

Confiance en soi des élèves et choix d'orientation dans le supérieur : Résultats d'une intervention randomisée

Rustamdjan
Hakimov

*Université de
Lausanne*

Renke
Schmacker

*Université de
Lausanne*

Camille
Terrier

*Queen Mary
University London*

16 juin 2026

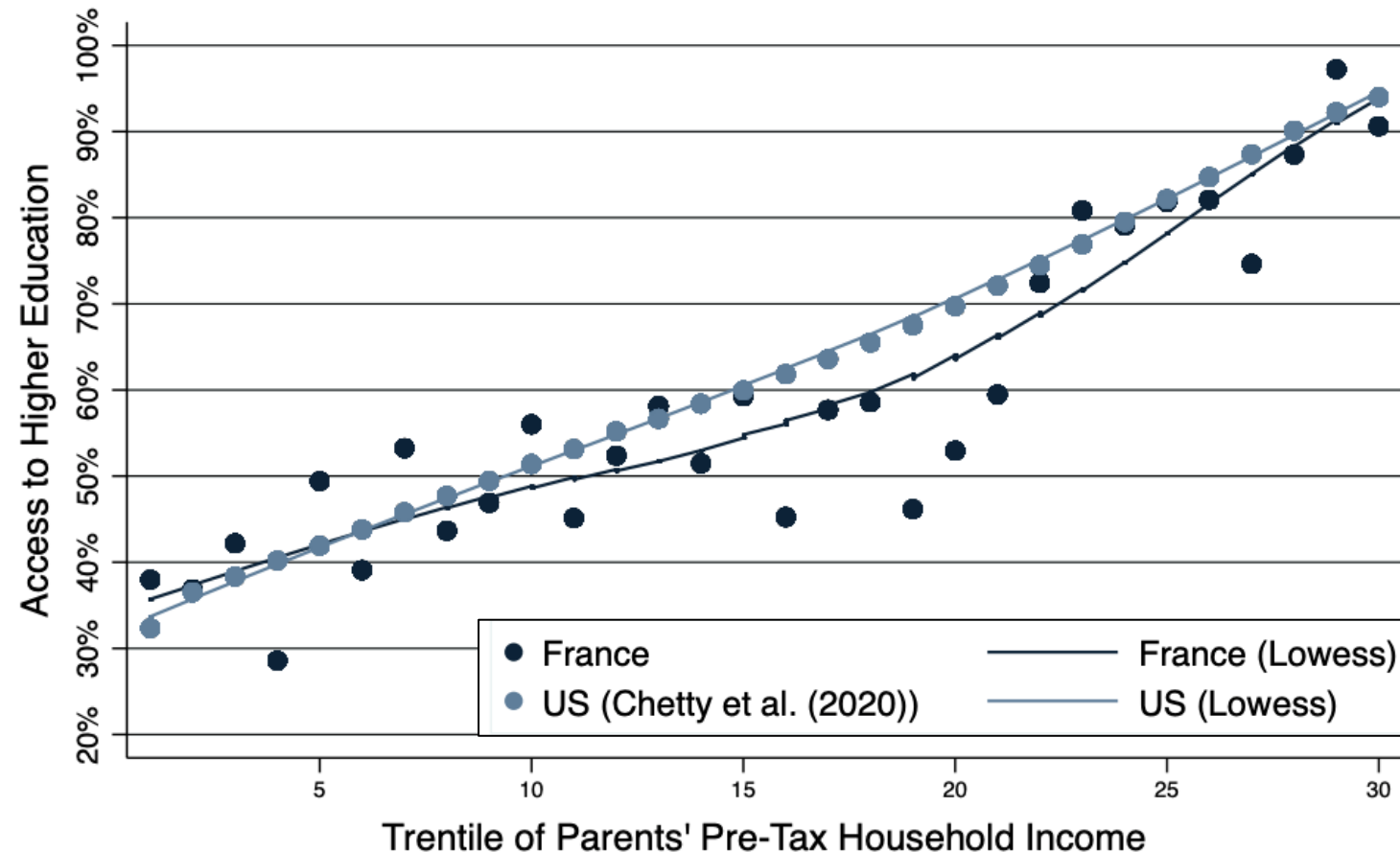
Un inégal accès aux études supérieures

L'accès aux études supérieures varie fortement selon l'origine sociale :

- US (Chetty, 2020): Les enfants dont les parents se situent dans le **top 1%** de la distribution des revenus ont une probabilité de s'inscrire dans une université d'élite **77 fois** supérieure à celle des enfants dont les parents se situent dans les **20% les plus bas** de la distribution des revenus.

Inégal accès aux études supérieures ... en France aussi.

Accès aux études supérieures selon le revenu des parents – US vs. FR



Un inégal accès aux études supérieures

L'accès aux études supérieures varie fortement selon l'origine sociale :

- US (Chetty, 2020): Les enfants dont les parents se situent dans le **top 1%** de la distribution des revenus ont une probabilité de s'inscrire dans une université d'élite **77 fois** supérieure à celle des enfants dont les parents se situent dans les **20% les plus bas** de la distribution des revenus.

L'accès aux études supérieures varie également selon le genre :

- Les femmes sont plus nombreuses que les hommes dans l'enseignement supérieur, mais à notes égales, elles tendent à s'inscrire dans des filières moins prestigieuses et moins rémunératrices.

Boring and Brown (2016); Saygin (2016); Blau and Kahn (2017)

Un inégal accès aux études supérieures

Plusieurs raisons peuvent expliquer ces inégalités :

1. **Contraintes budgétaires**

Angrist, Autor, and Pallais (2021), Barr et al. (2021), Bettinger et al. (2019), Dynarski (2008).

2. **Préférences**

Wiswall and Zafar (2015, 2018), Patnaik et al. (2021).

3. **Accès à l'information**

Bettinger et al. (2012), Hoxby and Turner (2013), Bergman, Denning, and Manoli (2019).

4. **Complexité et incertitude** dans le processus de candidature et les aides financières.

Arteaga et al. (2022), Larroucau et al. (2021), Dynarski et al. (2021).

5. **Confiance en soi**

>> Barrières comportementales jusqu'à présent sous-étudiées.

Questions de recherche

1. Existe t'il des écarts de confiance en soi selon le genre et l'origine sociale des élèves ?
2. Quel est l'impact de ces écarts sur les candidatures et admissions dans l'enseignement supérieur ?
3. Une intervention visant à corriger le manque/excès de confiance peut-elle réduire :
 - Le role joué par la confiance en soi dans les candidatures et admissions dans le supérieur ?
 - Les inégalités de genres et sociales dans les candidatures et admissions dans le supérieur ?

1.

Existe t'il des écarts de confiance en soi selon le genre
et l'origine sociale des élèves ?

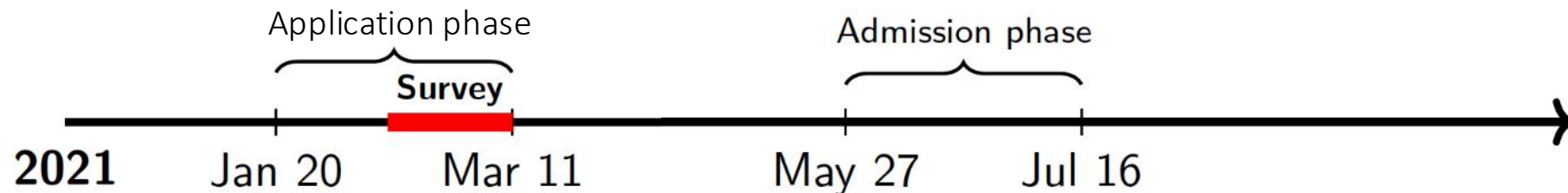
Données

Enquête en ligne:

- 2,034 élèves de terminale, candidats sur Parcoursup en 2021
- Recrutés via des publicités sur Instagram, Snapchat, et Facebook
- Participants récompensés par des cartes cadeaux Amazon.fr (pour leur participation et questions requérant une incitation)
- **Mesure de la confiance en soi**
- **Mise en oeuvre de l'intervention visant à corriger l'excès/manque de confiance en soi**

Données administratives Parcoursup:

- Information sur les candidatures, offres reçues, et affectation finale

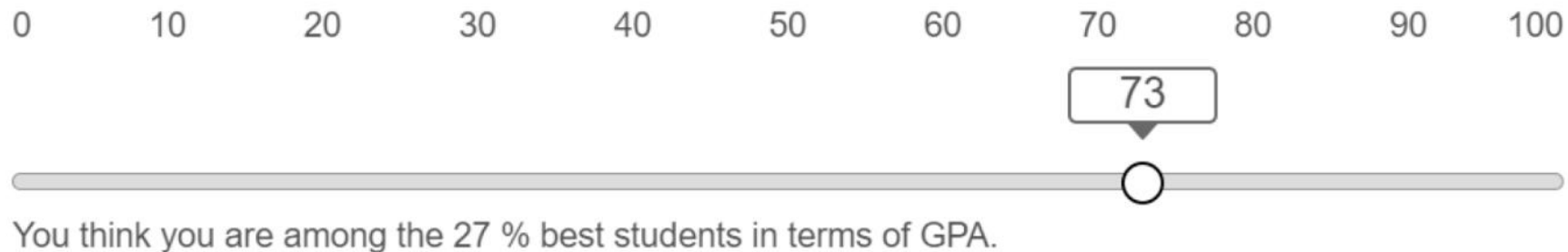


Mesurer la confiance en soi

Les étudiants doivent deviner le rang de leur **moyenne générale** dans la distribution des notes des élèves.

“Quelle était votre moyenne générale au premier trimestre de terminale ?”

“Si nous vous classons, vous et 100 autres élèves de BAC général, en fonction de votre moyenne générale, à votre avis, quel pourcentage de ces élèves a une moyenne inférieure à la vôtre ? ”



- Les participants sont incités à révéler leur vraie perception à l’aide d’incitations financières: Si le rang deviné est correct à +/- 3 rangs près, le participant peut recevoir une carte cadeau Amazon.fr de 100€.

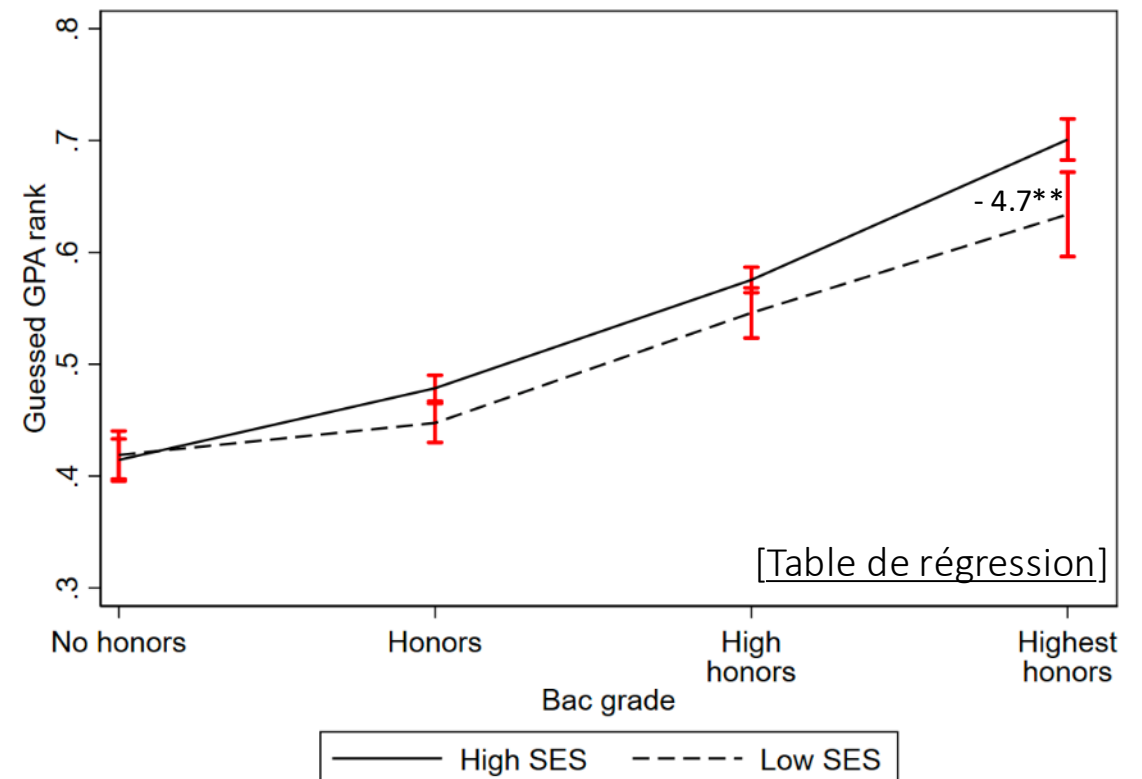
Parmi les meilleurs élèves, les filles et les élèves d'origine sociale défavorisée ont moins confiance en eux

Rang perçu selon la mention obtenues au BAC

Par genre



Par origine sociale



2.

Quel lien entre confiance en soi et
candidatures dans l'enseignement supérieur ?

Candidatures sur Parcoursup

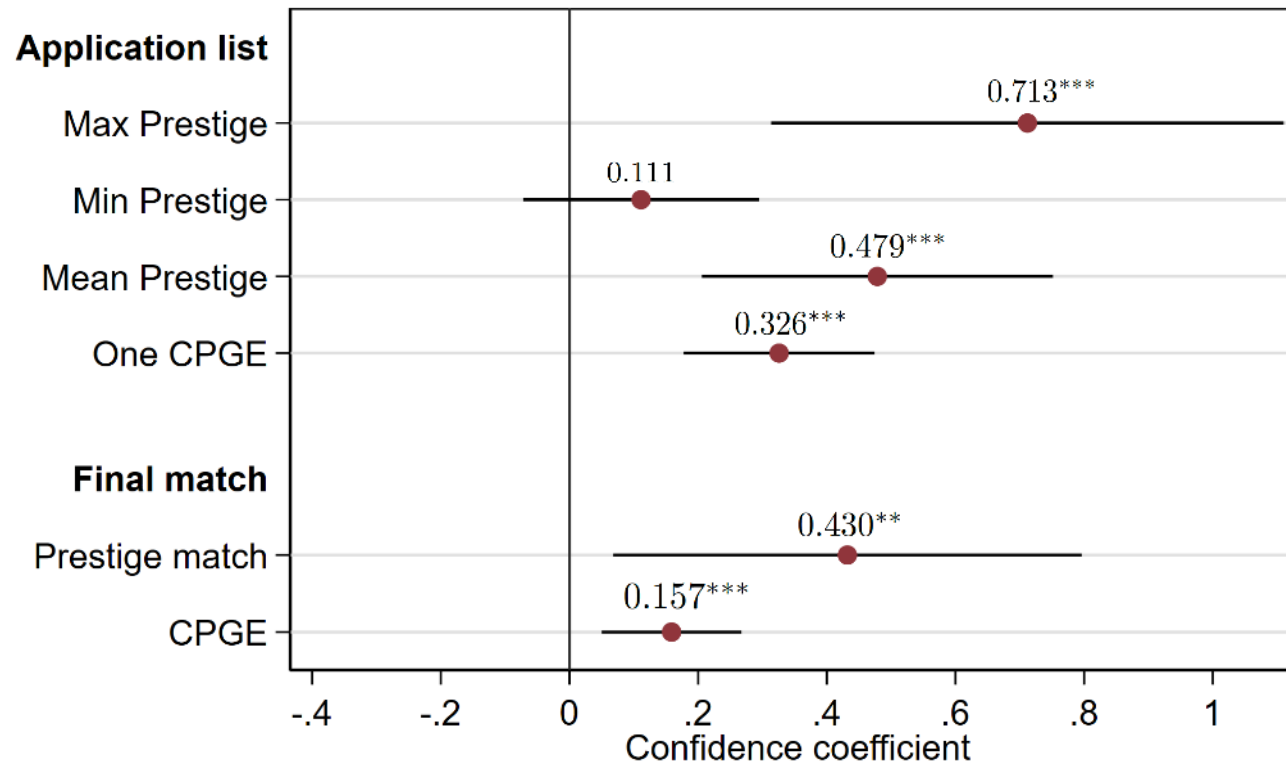
Nous apparions les données d'enquête avec les **données administratives** de Parcoursup pour observer les vrais voeux formulés par les élèves :

- Liste de voeux :
 - Max Prestige (formation la plus prestigieuse de la liste)
 - Min Prestige (formation la moins prestigieuse de la liste)
 - Prestige moyen
 - Candidature à au moins une CPGE
- Formation finale :
 - Prestige de la formation finale
 - Admission en CPGE

* **Prestige d'une formation** : note au bac moyenne des étudiants inscrits.

Confiance en soi plus élevée = candidatures plus ambitieuses

Correlation entre confiance et prestige des candidatures/admissions



A moyenne générale donnée, la confiance en soi est corrélée avec le prestige des candidatures !

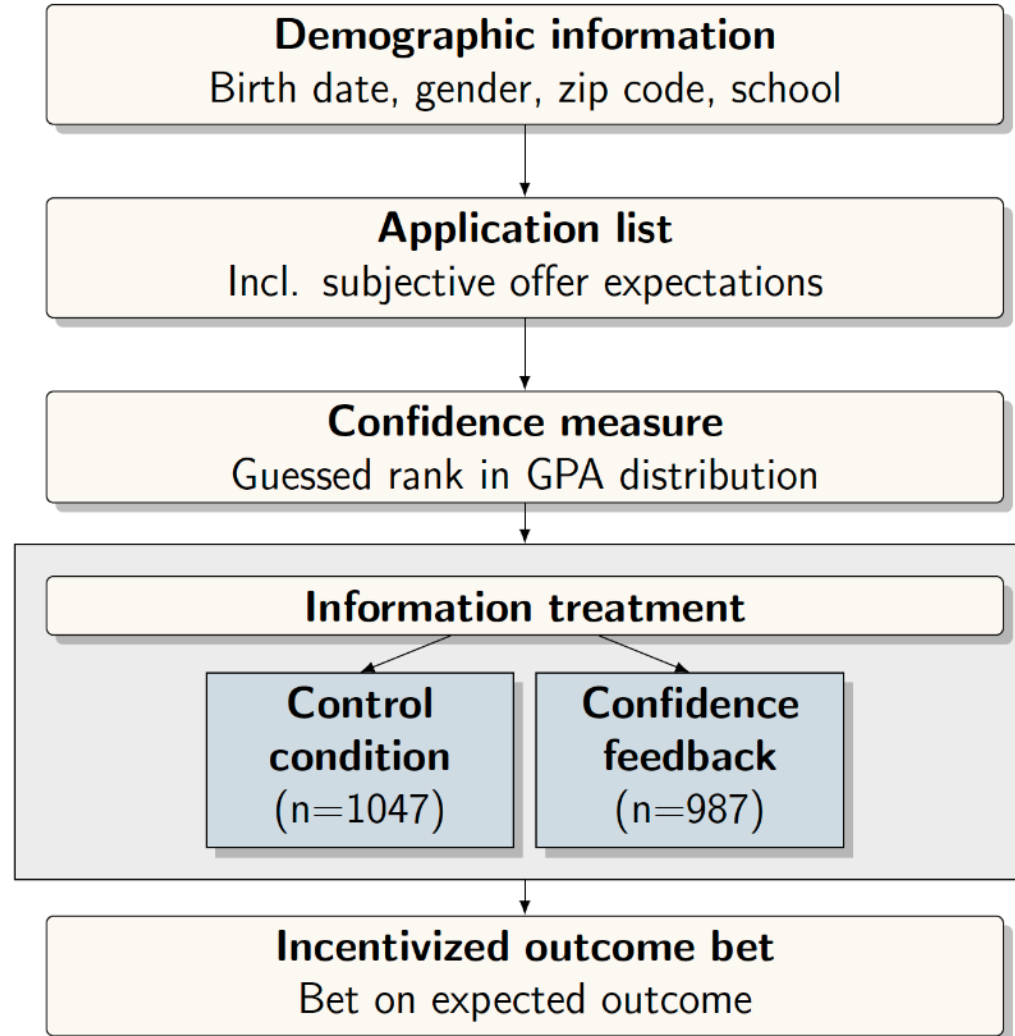
Note: Confiance = rang deviné – rang réel. Prestige = Mention moyenne des étudiants dans la formation.

[Table de régression]

3.

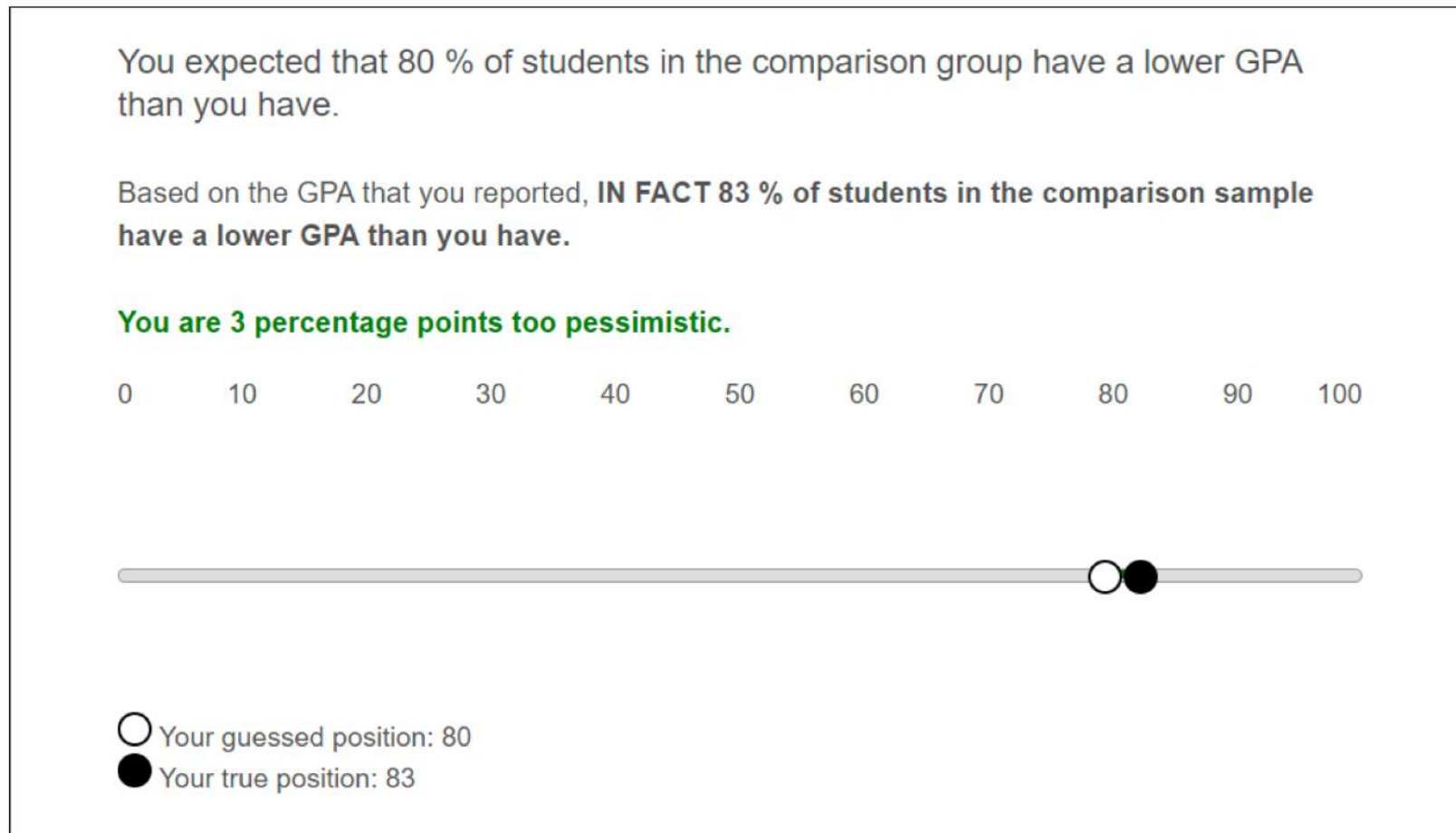
Quel effet d'une intervention qui corrige le manque et l'excès de confiance en soi ?

Déroulé de l'enquête



Intervention: Corriger le manque et l'excès de confiance

Nous informons les étudiants sur leur **positionnement réel** dans la distribution des notes



Intervention: Corriger le manque et l'excès de confiance

You expected that 73 % of students in the comparison group have a lower GPA than you have.

Based on the GPA that you reported, **IN FACT 83 % of students in the comparison sample have a lower GPA than you have.**

You are 10 percentage points too pessimistic.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100



○ Your guessed position: 73

● Your true position: 83

Intervention: Corriger le manque et l'excès de confiance

You expected that 55 % of students in the comparison group have a lower GPA than you have.

Based on the GPA that you reported, **IN FACT 83 % of students in the comparison sample have a lower GPA than you have.**

You are 28 percentage points too pessimistic.

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100



○ Your guessed position: 55

● Your true position: 83

La confiance en soi cesse de prédire les candidatures

Effect de la confiance dans le groupe qui reçoit l'information sur le rang réel

	Application list				Final match	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Max	Min	Mean	One		
	Prestige	Prestige	Prestige	CPGE	Prestige	CPGE
<i>Panel B: Treatment group</i>						
Misconfidence	0.017	0.062	0.105	0.110	0.320	0.029
	(0.196)	(0.097)	(0.140)	(0.074)	(0.198)	(0.066)
True rank	1.349***	0.216*	1.127***	0.408***	1.429***	0.182**
	(0.241)	(0.122)	(0.180)	(0.100)	(0.236)	(0.073)
Risk preference	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Adj. R2	0.249	0.115	0.345	0.198	0.470	0.110
Observations	987	987	987	987	879	879

4.

Informer les élèves sur leur rang réel réduit-il
les inégalités de genre et sociales dans
l'accès aux filières prestigieuses ?

Rappel sur les inégalités sociales et de genre

Rappel

Les élèves qui manquent le plus de confiance en eux sont les très bons élèves (mention TB):

- d'origine sociale défavorisée
- femmes

Effet de l'intervention sur les inégalités sociales

	Application list				Final match	
	(1) Max Prestige	(2) Min Prestige	(3) Mean Prestige	(4) One CPGE	(5) Prestige	(6) CPGE
<i>Panel B: By SES</i>						
Low SES	-0.637*** (0.185)	-0.265** (0.115)	-0.687*** (0.154)	-0.301*** (0.088)	-0.824*** (0.228)	-0.226*** (0.056)
Grade feedback	0.111 (0.071)	-0.035 (0.080)	0.043 (0.091)	-0.038 (0.059)	0.013 (0.138)	0.042 (0.062)
Grade feedback × Low SES	0.450** (0.225)	-0.002 (0.146)	0.137 (0.210)	0.322** (0.141)	0.302 (0.362)	0.214* (0.123)
Risk preference	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Adj. R2	0.179	0.034	0.201	0.066	0.146	0.027
Observations	315	315	315	315	294	294

Le traitement comble 100% (resp. 95%) des inégalités sociales dans les candidatures (resp. les admissions) en CPGE.

Effet de l'intervention sur les inégalités de genre

	Application list				Final match	
	(1) Max Prestige	(2) Min Prestige	(3) Mean Prestige	(4) One CPGE	(5) Prestige	(6) CPGE
<i>Panel A: By gender</i>						
Female	-0.500*** (0.086)	-0.099 (0.126)	-0.535*** (0.123)	-0.327*** (0.065)	-0.439*** (0.168)	-0.283*** (0.080)
Grade feedback	-0.079 (0.067)	-0.042 (0.149)	-0.229* (0.139)	-0.120 (0.078)	-0.145 (0.205)	-0.066 (0.105)
Grade feedback × Female	0.398*** (0.118)	0.034 (0.170)	0.452*** (0.174)	0.200* (0.102)	0.364 (0.262)	0.205* (0.120)
Risk preference	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Adj. R2	0.152	0.011	0.157	0.088	0.101	0.050
Observations	320	320	320	320	298	298

Le traitement comble 61% (resp. 72%) des inégalités de genre dans les candidatures (resp. admissions) en CPGE.

5.

Parcoursup :

Vers une meilleure information des élèves

A national reform of college application

En Janvier 2025, évolution du moteur de recherche des formations sur Parcoursup afin d'améliorer l'information fournie aux candidats sur leurs perspectives d'admission. Deux nouveaux onglets :

1. Quel est le profil des étudiants admis les années précédentes ?
2. Quelles sont les chances d'admission des candidats ayant un profil similaire au mien ?

Le moteur de recherche
Parcoursup
permet aux
élèves de se
renseigner sur
les formations.

Rechercher une formation

[Favoris et comparateur, je teste mes connaissances](#)

Rechercher une formation

Rechercher une **formation**, une **filière**... ?

Ex: BTS droit

Zone géographique ?

Ex: Lyon

Rechercher

Plus de 10 000 formations dans cette zone géographique.

Trier par Pertinence

PUBLIC

Université de Caen Normandie (14)

Licence - Arts du spectacle

PLACES DISPONIBLES : 300

Voir la formation

☐ Ajouter au comparateur ?

Formations similaires

PUBLIC

Université de Lille (59)

Licence - Langues, littératures et civilisations étrangères et régionales - Parcours Allemand

PLACES DISPONIBLES : 35

Voir la formation

☐ Ajouter au comparateur ?

Formations similaires

PUBLIC

Lycée Georges Colomb (Lure - 70)

BTS - Services - Conseil et commercialisation de solutions techniques

PLACES DISPONIBLES : 20

Voir toutes les autres formations (932)





Quelles ont été les possibilités d'accès à la formation des lycéens de terminale générale ?



Quel est le profil des lycéens de terminale générale qui ont choisi d'intégrer cette formation ?

Jan 2025:

Nouvel onglet

“Quel est le profil des lycéens de terminale générale qui ont choisi d'intégrer cette formation ?”

LYCÉENS BAC GÉNÉRAL

Quel est le profil des lycéens de terminale générale qui ont choisi d'intégrer cette formation ?

Calculé à partir des données des 3 dernières années

Moyenne générale (*)



Parmi les élèves qui ont intégré cette formation les 3 dernières années :

- 1 élève sur 10 avait entre **13 ET 14** de moyenne générale
- 8 élèves sur 10 avaient **ENTRE 14 ET 16,99** de moyenne générale
- 1 élève sur 10 avait entre **17 ET 19** de moyenne générale

(*) calculée à partir des bulletins du premier semestre ou des deux premiers trimestres de terminale, sans prendre en compte les options éventuelles et sans coefficient.

A noter : la moyenne générale de terminale n'est pas une information transmise par Parcoursup aux formations d'accueil pour l'analyse des candidatures. Elle est utilisée pour donner une information sur le profil des candidats admis.

Enseignements de spécialité

Les lycéens de terminale générale qui ont intégré cette formation **avaient les doublettes de spécialités suivantes :**

↓ Classées de la plus courante à la moins courante

Mathématiques & **SES**

SES & **HGGSP**

SES & **LLCER**

Mathématiques & **LLCER**

Nouvel onglet :
“Quelles ont été les possibilités d'accès à la formation des lycéens de terminale générale ?”

3



Quelles ont été les possibilités d'accès à la formation des lycéens de terminale générale ?

4



Quel est le profil des lycéens de terminale générale qui ont choisi d'intégrer cette formation ?

Calculé à partir des données des 3 dernières années

Je sélectionne une doublette de spécialités

Mathématiques

Physique-Chimie

Je positionne un niveau de moyenne générale (*) en terminale
en déplaçant le curseur

6

16

20

(*) Sans prendre en compte les options éventuelles et sans coefficient sur les matières.
A noter : la moyenne générale de terminale n'est pas une information transmise par Parcoursup aux formations d'accueil pour l'analyse des candidatures.

Voir le résultat

Sur les 3 dernières années, le constat est le suivant :



Pour une moyenne générale
comprise entre
16 et 18,99



Et cette doublette de spécialités

Mathématiques
Physique-Chimie

LYCÉENS BAC GÉNÉRAL

RAREMENT

OCCASIONNELLEMENT

RÉGULIÈREMENT

PLUS DE 50%

PLUS DE 80%

La formation a envoyé des propositions d'admission à **plus de 50%** des lycéens de terminale générale avec ce profil.

Conseils

Il est important de noter que cette donnée est un constat des années passées et ne garantit donc pas votre propre admission.

N'hésitez pas à postuler **si la formation vous intéresse**, mais pensez également à ajouter d'autres vœux de sécurité.

Conclusion

Conclusion

Principaux résultats :

- Différences fortes de confiance en soi, selon le genre et l'origine sociale.
- La confiance est associée au prestige des candidatures soumises par les élèves.
- Une intervention qui corrige le manque et l'excès de confiance en soi :
 - Rend les choix moins dépendants du niveau de confiance en soi des élèves
 - Améliore très nettement le prestige des formations sélectionnées par les filles & élèves d'origine sociale défavorisée (pour les meilleurs élèves).
 - Comble 100% (resp. 95%) des inégalités sociales dans les candidatures (admissions) en CPGE.
 - Comble 61% (resp. 72%) des inégalités de genre dans les candidatures (admissions) en CPGE.

>> Intervention **peu coûteuse, facile à mettre en place et à mettre à l'échelle !**

Merci pour votre attention !

Tout commentaire est Bienvenu :

c.terrier@qmul.ac.uk